

Das Schicksal einer jüdischen Sammlung

Wobei es Sache der Interpretation bleibt, ob die Pringsheim-Sammlung, was ihre Zusammensetzung, Präsentation oder die Motivation des dahinterstehenden Sammlers betrifft, als „jüdisch“ zu bezeichnen ist, so wird sie dies doch zweifelsohne, was ihr Schicksal nach 1933 betrifft, ein Schicksal, in dem sich das ihrer Besitzer spiegelt. Obgleich Alfred Pringsheim sich in den Jahren 1878 und 1880 gegenüber den Behörden als „konfessionslos“²⁵ oder „dissident“²⁶ ausgewiesen hatte, füllt er, durch das Bayerische Staatsministerium für Unterricht und Kultus hierzu aufgefordert, im Juni 1933 einen Fragebogen aus, worin er angibt, er sei als „jüdisch geboren, konfessionslos erzogen und verblieben“, womit er seine „nicht-arische Abstammung“ bestätigt.²⁷ Ebenso bescheinigt Hedwig, die sich selbst als protestantisch einträgt, ihren Großeltern väterlicherseits sowie dem Großvater mütterlicherseits, als Juden geboren worden zu sein.²⁸ So beginnt nun ein – ebenso allmählicher wie unerbittlich voranschreitender – Angriff auf die Menschenwürde, den Besitz, die soziale Stellung und die persönliche Freiheit der Pringsheims.

Der erste schwere Schlag erfolgt, als die Pringsheims gezwungen werden, ihr Heim aufzugeben. Im Rahmen der Pläne der Nationalsozialisten für München als „Hauptstadt der Bewegung“ wurde das Areal um den Königsplatz in einen Aufmarschplatz für die Paraden der Partei verwandelt. Zwei Bauten, die von Paul Ludwig Troost für die Arcisstraße entworfen worden waren, sollten die östliche Seite des Platzes begrenzen, alle anderen Anwesen der Arcisstraße sollten abgerissen werden, um den neuen Bauten Platz zu machen. Peter Pringsheim berichtete später, dass sein Vater verbal, körperlich und mit der Beschlagnahme seines Anwesens bedroht worden war, falls er sich weigere, es an einen Repräsentanten der nationalsozialistischen Partei zu verkaufen.²⁹ Thomas Mann notiert am 24. Juni 1933 in sein Tagebuch:

The Fate of a Jewish Collection

Whereas the degree to which the Pringsheims' collection could be categorized as "Jewish" in its character, presentation, or in the motivation of the collector remains a matter of interpretation, it was unequivocally a Jewish collection in its fate after 1933. In this it mirrored its owners. For whereas Alfred Pringsheim had declared himself to the authorities in 1878 and 1880 as being "without religion"²⁵ or "dissident,"²⁶ when he was required by the Bavarian Ministry of Education and Cultural Affairs in June 1933 to fill out a questionnaire, he declared himself "born Jewish, raised and remained without religion," thereby confirming his "non-Aryan ancestry."²⁷ Likewise Hedwig, though declaring herself of Protestant faith, attested to paternal grandparents and a maternal grandfather who had been born Jewish.²⁸ Thus began a gradual, yet relentless, attack on the Pringsheims' dignity, property, social standing, and personal freedom.

The first blow came when the Pringsheims were forced to give up their home. As part of the National Socialists' plans for Munich as the "Hauptstadt der Bewegung" (capital of the National Socialist movement), the area around Königsplatz was transformed into a parade ground for party troops. A pair of buildings designed by Paul Ludwig Troost for Arcisstrasse were to form the eastern side of the square, and all properties on Arcisstrasse were to be demolished to make way for the new buildings. Peter Pringsheim recalled that his father was subjected to verbal and physical intimidation, accompanied by the threat of confiscation, if he refused to sell the property to a representative of the National Socialist Party.²⁹ Thomas Mann noted in his diary on June 24, 1933:

Latest news about the fate of the house on Arcisstrasse, the expropriation of which is about to happen, with or without payment: The old people have to leave the house—where they