

III. Die Fundierung auf die hebräische Bibel, die Thora, ist in diesem Prozess der Selbstversicherung punktuell gegeben. Der Talmud erhält für die Kunst der Moderne eine noch weiterführende Bedeutung, jenes Meer von Kommentaren und Nachkommentierungen zur Thora, das ein ‚Durcheinander‘, eine Heterogenität der Meinungen zu dokumentieren scheint, sich jedoch und zugleich als ein Sammelwerk zu Religion und Alltag erweist, welches Jahrtausende der Zerstreuung in der Diaspora zu überbrücken vermochte. Man könnte auch sagen: der Bezug zu den Anfängen hat ein bis in die Moderne reichendes, netzwerkartiges Gewand bewahrt und weiterentwickelt, woraus sich auch der Reflex auf Archaisches in für die Gegenwart bestimmten Werken erklärte. Ferner üben die Überlieferungen zur jüdischen Mystik eine dauernde Faszination aus, inspiriert allein schon vom darin enthaltenen Netz unendlich erscheinender Verweise. Alle Aspekte zusammengenommen, gekoppelt mit der Reflexion der eigenen Existenz in der Diaspora und dem Eingedenken der Geschichte in mündlicher und schriftlicher Form, ergeben einen vielgestaltigen Denk- und Assoziationsraum für eine Identität, die die monotheistische Religion zusammenfasst, unter deren Einheit jedoch die Konfliktfähigkeit nicht nur nicht geleugnet, sondern geradezu als notwendig zur Identitätsbildung erkannt wird.⁹

Barnett Newman etwa erreicht es, im Reflex auf eine komplex und traditionsreich verstandene jüdische Identität, dort Polyvalenz zu erzeugen, wo dem ersten Vernehmen nach klare Verhältnisse zu herrschen scheinen: in den radikalen Monochromien seiner die übliche Bildwahrnehmung sprengenden Farbfelder. Inszeniert ist nicht nur ein Angebot zur Selbstentdeckung für die Betrachtenden – im Sinne eines weit verbreiteten Verständnisses von Moderne-Rezeption, ein Zurückgeworfensein auf die eigene Wahrnehmungsbereitschaft; Newman fügt – verschlüsselt durch die Titel – Botschaften ein, die in vielen seiner Werke auf die Gründung des Staates Israel im Jahre 1948 Bezug nehmen. Newman übersetzt seine Titel Ziva Amishai-Maisels zufolge vom Hebräischen ins Englische, sodass die volle Bedeutung erst zum

The heterogeneity of solutions in the works presented here reflects the multitude of different contexts and networks that art with a Jewish background is intertwined with, although it is never completely subsumed within them. In instances where this strength does not directly provide the main creative impulse, it is not merely passive, but dialogically interwoven with other art.

III. Whereas the Torah periodically serves as a foundation during this process of securing the self, the Talmud carries an even greater significance for Modern art; the Talmud, this sea of exegesis, of commentaries upon commentaries on the writings of the Torah, seems to document a ‘hodgепodge’, a heterogeneity of opinions. Yet at the same time it is a compendium on religious as well as everyday Jewish life that managed to span thousands of years of dispersion in the Diaspora. It can also be said that by maintaining their deep connection to their origins, the Jewish people have preserved and maintained a sphere of interweaving networks that reaches out into modernity. This would explain the penchant for the archaic that sometimes informs contemporary work by Jewish artists. The tradition of Jewish mysticism handed down from generation to generation also elicits ongoing fascination, alone by virtue of its web of seemingly infinite arcane references. All of these aspects, along with the contemplation on one’s own place in the Diaspora and the remembrance of history in its oral and written forms, provide a varied space in which thoughts and associations can freely occur, a space for an identity that contains within itself the monotheistic religion, yet under whose unity the existence of conflict is not only not denied, but is considered downright necessary for the identity’s formation.⁹

In response to a Jewish identity that is complex and rich with tradition, Barnett Newman, for example, managed to create multiple meanings where things seemed completely unambiguous; his radically monochrome colour fields explode conventional boundaries of seeing. Newman not only offers viewers an option for self-discovery by confronting

9 Beispiel für eine solche Erkenntnis mögen Sigmund Freuds Überlegungen zur monotheistischen Religion sein, in denen er ausführt, dass die Orientierung auf einen Gott das eine sei, die zugleich in der jüdischen Überlieferung vorgesehenen Namen für den einen Gott, (Elohim, Adonai, Haschem z. B.), das andere. Vgl. Sigmund Freud, *Der Mann Moses und die monotheistische Religion*, Frankfurt am Main 1981, S. 52 f. | Examples for this conceptualisation can be seen in Sigmund Freud’s reflections on Monotheism, where he observes that the focus on one God is on one side, and the multiple names ascribed to God by Jewish tradition (for example, Elohim, Adonai, Hashem), on the other. Cf. Sigmund Freud, *Der Mann Moses und die monotheistische Religion*, Frankfurt am Main 1981, p. 52 f.